

Projekta „Kurzemes biedrību kapacitātes stiprināšana kultūras mantojuma saglabāšanas pakalpojumu sniegšanai” Nr. 1DP/1.5.2.2.2/12/APIA/SIF/237 Akt. Nr. 9

IZVĒRTĒŠANAS UN REZULTĀTU APKOPOJUMS

Nr. p.k.	Projekta aktivitātes nosaukums	Aktivitātes mērķis un apraksts	Aktivitātes īstenošanas novērtējums. Dalībnieku ieguvumi no aktivitātes – jūsu personīgie un mērķauditorijas ieguvumi
1.	Izglītojošu semināru cikls biedrību kapacitātes veicināšanai	Projekta ietvaros tika noorganizēt 3 semināri ar 8 prezentācijām un darbu grupās NVO, kuras darbojās mantojuma saglabāšanas jomā biedriem. Semināru tēmas – iespēja iesaistīties lēmumu pieņemšanā; komunikācijas prasmju attīstība darbam ar iedzīvotājiem; radošuma pielietojums iedzīvotāju aktīvas līdzdalības nodrošināšanai. Lai nodrošinātu efektīvu iedzīvotāju līdzdalības metožu izstrādi, pirmajā seminārā tika iesaistīti arī sociālā jomā strādājošo biedrību pārstāvji.	<p>A.Buka, b-bas „Kultūras projektu koordinācijas centrs” biedre: „Semināru ietvaros lektori atspoguļoja iedzīvotāju, NVO un publiskā sektora ietekmi uz kopējās sabiedrība izpratnes veidošanu par mantojuma saglabāšanu un apsaimniekošanu.”</p> <p>J.Jākobsone, b-bu „Kultūras projektu koordinācijas centrs” un „ICOMOS” biedre: „Organizētie semināri paplašināja manu redzeslauku jomās, kas ikdienā tiek izmantotas, bet neesmu tās speciāli apguvusi, piemēram, prezentācijas, komunikācijas prasmes, finansējuma piesaistes projektu rakstīšana un vadīšana utml. Mērķauditorijas ieguvumi – zināšanas kā panākt finansējuma piesaisti, kā komunicēt ar dažādām iestādēm, institūcijām, lai realizētu izvirzīto mērķi – šajā gadījumā kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu”.</p> <p>K.Veinberga, b-bas „Tāšu muiža” biedre: „Iespēja iepazīties ar aktīviem savas jomas speciālistiem, kas rosina izmantot atšķirīgas metodes un atrast savu, radošo pieeju darbam, rosināja paskatīties uz savu darbības vidi savādāk un nebaidīties iesaistīt citu radošo un profesionālo sfēru darbiniekus un speciālistus. Mērķauditorijai tā bija iespēja iepazīties ar dažādu NVO darbības jomām, kas nav tikai vienas profesionālas sfēras darbības vide, bet dažādu savstarpēji saistītu radošo cilvēku kopējs darbs.”</p> <p>A.Rupenheite, b-bas „ICOMOS Latvija” biedre: „Semināri deva iespēju aplūkot nevalstiskā sektora aktivitātes un iespējas iesaistīties kultūras mantojuma saglabāšanas jomā savā apkārtnē. Svarīgi, ka pieredzes apmaiņā tika iesaistīti arī citu jomu sektora pārstāvji, kas apliecina, ka sabiedrības līdzdalība ir nozīmīgs faktors ikvienā jomā. Personīgu kontaktu veidošana semināros, konsultācijas un turpmāka sadarbība ir galvenais ieguvums no semināriem.”</p> <p>K.Kukaine, b-bas „ICOMOS Latvija” biedre: „Semināri deva iespēju izprast biedrību lomu kultūras pieminekļu aizsardzībā un kultūrvēsturiskas vides saglabāšanā, skaidroja katra iedzīvotāju tiesības un pienākumus, kā arī deva radošus impulsus savu ideju realizēšanai dabā. Semināru laikā bija iespēja veidot starpdisciplinārus kontaktus, apmainīties ar pieredzi un diskutēt par kopīgu projektu iniciāciju. Ieguvums bija arī zināšanas par biedrību lomu valsts pārvaldes procesā, svarīgu jautājumu, piemēram, kultūrvēsturiskās vides saglabāšana, lobēšanu valsts institūcijās, kā arī pozitīvie piemēri iedvesmoja uz līdzdarbošanos. Pozitīvi vērtējama citu jomu pārstāvju (kā sociālie darbinieki) iesaistīšana, kā arī starptautiskā pieredze, ko pēdējā seminārā sniedza vieslektori.”</p>

2.	Ceļvedis vēsturisko ēku atjaunotājiem	<p>Izstrādāts apmācību kurss „Ceļvedis vēsturisko ēku atjaunotājiem”, kas veidots kā jauna inovatīva pakalpojuma „Izglāb namu!” sastāvdaļa. Autores K.Veinberga, J.Jākobsons, I.Zariņa. Ceļvedis tika nodrukāts SIA „Māras druka”.</p> <p>Kurss nodrukāts brošūras formātā 200 eks., ietver bagātīgu ilustratīvo materiālu. Kurss elektroniskā formātā pieejams mājas lapā www.kpkc.lv, paredz iespēju to izdrukāt ikvienam interesentam. Kurss paredzēts projekta tiešajai mērķauditorijai – biedrību biedriem un darbiniekiem. Tā kā latviešu valodā ir maz specifiskas literatūras par vēsturisko ēku saglabāšanu un uzturēšanu, tad šāda materiāla izstrāde mērķauditorijai ir aktuāla.</p>	<p>I.Dambīte – Damberga, b-bas „Kultūras projektu koordinācijas centrs” biedre: „Ceļvedis ir praktisks palīgs ikvienam vecpilsētas ēku īpašniekam, dzīvokļu saimniekiem. Grāmatā iespējams gūt praktiskus padomus, kā uzlabot sadzīvi, atjaunot logus un durvis, veikt labiekārtojumus apkārtņē u. c. Ceļvedi īpašu padarātas, ka tajā populārzinātniskā - iedzīvotājiem viegli uztveramā valodā skaidrots, cik daudz katrs pats var izdarīt sava nama labā bez ievērojamiem finanšu ieguldījumiem, kā arī doti ieteikumi par labākajiem šīs jomas speciālistiem. Grāmatu izmantoju sava īpašuma sakārtošanā, rekomendēju arī citiem.”</p> <p>A.Buka, b-bas „Kultūras projektu koordinācijas centrs” biedre: „laba rokasgrāmata vecpilsētas iedzīvotāju izglītošanai un izpratnes veidošanai, par to, kā ar minimāliem līdzekļiem atjaunot īpašumu vecpilsētā, kā konstatēt un novērst ēkas bojāšanos! Praktiski padomi un viegli uztveramas fotofiksācijas, kas sniedz labi saprotamus skaidrojumus.”</p> <p>J.Jākobsons, b-bu „Kultūras projektu koordinācijas centrs” un „ICOMOS” biedre: „Mans personīgais ieguvums, rakstot šo ceļvedi, vienā vietā sakoncentrēt atbildes uz iedzīvotāju un speciālistu, kas saistīti ar mantojuma saglabāšanas jomu, biežāk uzdotajiem jautājumiem. Mērķauditorijas ieguvumi – īss un koncentrēts apkopojums lietām, kas jāzina ja Tev pieder kultūrvēsturiskais mantojums, gan tiesiskajām normām, gan praktiskās zināšanas, gan kur meklēt profesionālu atbalstu un amatniekus.”</p> <p>K.Veinberga, b-bas „Tāšu muiža” biedre: „ceļvedis ir labs palīgs senu ēku īpašniekiem - gan katram ēkas iedzīvotājam, gan organizācijām, gan biedrībām, kuru tiešais darbs saistīts ar to popularizēšanu, atjaunošanu un informācijas izplatīšanu. Tajā apkopota informācija, kas nepieciešama, lai saprastu procesus, kas notiek vecā ēkā, izprastu to cēloņus un sastādītu tālākās darbības plānu. Tas palīdz organizēt laiku un līdzekļus, atrast nepieciešamos speciālistus darbu veikšanai.”</p> <p>A.Rupenheite, b-bas „ICOMOS Latvija” biedre: „Ļoti vērtīgs materiāls, kas sniedz noderīgu informāciju vēsturisku ēku uzturēšanā to īpašniekiem un apsaimniekotājiem. Lai gan izdevums koncentrēts uz Kuldīgas situāciju un vietējiem piemēriem, tomēr aplūkoti piemēri sniedz vispārīgu informāciju, noderīgus un pieteiktoši detalizētus padomus ikvienam vēsturiskas ēkas apsaimniekotājam. Elektroniskā versija sniedz plašāku materiālu izmantošanu ikvienam interesentam.”</p> <p>K.Kukaine, b-bas „ICOMOS Latvija” biedre: „Nozīmīgs materiāls vēsturisku ēku īpašniekiem un apsaimniekotājiem ne tikai Kuldīgā, uz ko ceļvedis vairāk orientēts, bet arī visā Latvijā kopumā. Plašāku materiāla izmantošanu nodrošina materiāla elektroniskā versija.”</p>
----	---------------------------------------	--	--

3.	Apmācību kurss „Izglāb namu!”	<p>Lai nodrošinātu jaunizveidotā pakalpojuma „Izglāb namu!” sniegšanu, veikta apmācība 17 cilvēkiem, daļa no tiem pēc projekta norises šo pakalpojumu piedāvās un nodrošinās mērķa grupai. Apmācības ietvaros notikuši 4 semināri: K.Veinberga „Senu ēku uzturēšana. Ikgadējais ēku uzturēšanas kalendārs”; J.Jākobsone „Vēsturisku ēku atjaunošana un pielāgošana mūsdienu vajadzībām”; J.Mertens „Būvgaldniecības elementu atjaunošanas principi un praktiskie darbi”; I.Zariņa „Metodika projekta pieteikuma izstrādei kultūras mantojuma objekta glābšanai. Iespējs piesaistīt finansējumu vēsturiskas ēkas vai objekta atjaunošanai.”</p>	<p>J.Pirtnieks, galdnieks, Kalna ielas 17. mājas vecākais, b-bas „Kultūras projektu koordinācijas centrs” biedrs: „Agrāk domāju, ka māju svarīgi sakopt no ārienes, lai par to nav kauns. Tagad saprotu, ka vizuālais nav noteicošais – kārtīgi pārvaldīta māja ir tā, kur vispirms salabots jumts un izdarīti citi darbi iekšpusē. Tā man bija pirmā dzirdēšana. Izrādās, Kuldīgai nemaz nav jākaunas, ka mājas tādas noplukušas. Gribēju siltināt dzīvokli. Sākumā likās – nosiltināšu, kā mācēšu. Tagad zinu, ka var rasties neplānotas problēmas. Tāpat agrāk gribēju mainīt visus logus, tagad domāju – ārējos restaurēšu un mainīšu tikai iekšējos. Ceļvedis ir laba lieta, izlasīšu kā grāmatu. Mūsu mājai visādi darbi vēl stāv priekšā. Saprotu arī to, ka jāiet uz domi saskaņot, jāmeklē speciālisti. Uzzināju, ka vecpilsētas mājām var dabūt domes līdzfinansējumu.”</p> <p>L.Zaharcova, Baznīcas ielas 32. nama mājas vecākā, b-bas „Kultūras projektu koordinācijas centrs” biedre: „Man pieder puse mājas, bet par ēku jā rūpējas visiem pieciem īpašniekiem kopā. Atrodamies pieminekļa teritorijā, tāpēc jau agrāk gāju uz domi un pieminekļu inspekciju prasīt, kā vajag darīt. Semināros interesanti bija uzzināt, kā restaurēt logus un durvis, kas un kurā gadalaikā jā dara ēkas uzturēšanā.”</p> <p>A.Zeidlers, skārdnieks, b-bas „Kultūras projektu koordinācijas centrs” biedrs: „Tas, ko izglītošanā dara biedrības priekšsēdētāja I.Zariņa, ir ļoti vērtīgi. Cilvēki sāk saprast, kā vecās ēkas apsaimniekot, veidojas diskusijas, kā atrast labākos risinājumus – nevis visu noplēst, ielikt jaunu un izmest naudu, jo dažreiz līdz galam nav pārdomāts un rezultāta nav, bet labāk meklēt speciālistus un atjaunot tikai atsevišķas vietas. Tomēr šajā izpratnē esam vēl šupulī, un cilvēki uz tādām mācībām jāaicina arī turpmāk.”</p> <p>J.Jākobsone, b-bu „Kultūras projektu koordinācijas centrs” un „ICOMOS” biedre: „Mans ieguvums – papildus detalizētas zināšanas par saistītajām jomām: būvgaldniecības elementu atjaunošanu, energoefektivitātes paaugstināšanu un kompleksu pieeju ēkām. Mērķauditorijas ieguvumi – padziļinātas zināšanas aktuālākajos tematos par mantojuma saglabāšanu un problēmsituāciju izdiskutēšanu situācijā uz vietas (dabā), kur sakoncentrēti dažādu speciālistu viedokļi.”</p> <p>K.Veinberga, b-bas „Tāšu muiža” biedre: „Apmācību kurss gan katram individuāli, gan biedrībai deva praktiskas zināšanas, bagātīgu informatīvo materiālu, kas dod iespēju savādāk paskatīties uz vecu ēku un novērtēt tās kultūrvēsturisko potenciālu, vērtības un, pats galvenais, spēju tās izmantot ēkas atjaunošanā. Šim darbam liels palīgs ir iegūtā informācija par senu ēku pielāgošanu mūsdienu vajadzībām, praktiskie padomi un finansējuma piesaistīšanas iespējas.”</p> <p>A.Rupenheite, b-bas „ICOMOS Latvija” biedre: „Semināri izveidoti par tēmām, kas saistītas ar kultūras pieminekļu uzturēšanu, funkciju nodrošināšanu un finanšu piesaisti – jomas, kas ir būtiskas objekta dzīvotspējai. Svarīgi, ka tiek nodota informācija, kur specifisku jautājumu risināšanā interesenti var vērsties, lai saņemtu speciālistu konsultāciju.”</p>
----	-------------------------------	--	---

			<p>K.Kukaine, b-bas „ICOMOS Latvija” biedre: „Jaunizveidotais pakalpojums, kā arī veiktā apmācība dos pienesumu novada attīstībai ilgtermiņā, risinot arī nodarbinātības jautājumus, kā arī nodrošinās tradicionālo zināšanu par vēsturisku ēku kopšanu nodošanu nākamajām paaudzēm. Kā īpaši vērtīgs padomu kopums jāizceļ izstrādātais ikgadējais ēku uzturēšanas kalendārs, kas popularizē vēsturisku ēku regulāru kopšanu. Kultūras pieminekļu vai jebkuras vēsturiskas ēkas kopšana un uzturēšana ikdienā ir starptautiski atzīta kā viena no efektīvākajām kultūras mantojuma saglabāšanas praksēm. Tikpat nozīmīgas bija apmācībās nodotās zināšanas par senu ēku pielāgošanu mūsdienu vajadzībām, kas rosinās šobrīd neizmantotu vēsturisko ēku pilsētā apdzīvošanu. Semināri arī deva iespēju orientēties līdzekļu piesaistes iespējās ēku atjaunošanai, sniedzot vienkāršus, bet noderīgus padomus dažādu projektu sagatavošanai.”</p>
--	--	--	---

4.	Pieredzes apmaiņas brauciens uz Beļģiju un Holandi	<p>Sadarbībā ar Nīderlandes un Beļģijas kultūras mantojuma jomas NVO īstenoja 10 projekta tiešās mērķa grupas pārstāvju vizīti Beļģijā un Holandē, lai iepazītos ar inovatīviem iedzīvotāju iesaistīšanās piemēriem kultūras un dabas mantojuma saglabāšanā, lai šos piemērus adaptētu Latvijas situācijai.</p> <p>Nodibināti sadarbības kontakti ar 8 biedrībām, lai īstenoju starptautisku sadarbību ar ārvalstu NVO kultūras mantojuma politikas īstenošanai.</p> <p>Izstrādāts ārvalstu prakses piemēru apkopojums un kontaktu saraksts.</p>	<p>J.Jākobsone, b-bu „Kultūras projektu koordinācijas centrs” un „ICOMOS” biedre: „Dibināti kontakti ar vairākām NVO, kā arī ņemti vērā to darbības principi. Pieredze no atjaunoto un diskutablu objektu apskates profesionāļu vadībā. Tiek ieviesta ārvalstu prakse ikdienas darbā, strādājot ar kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu.”</p> <p>K.Veinberga, b-bas „Tāšu muiža” biedre: „Iepazinām daudzus atvērtus, aktīvus cilvēkus, kas pastāstīja un prezentēja savu organizāciju darbības principus, darba metodes, izstrādātos uzskates līdzekļus. Bieži vien tie it kā nebija tieši saistīti ar darbības priekšmetu, bet labi palīdzēja sabiedrības uzmanības un intereses pievēršanai attiecīgajai tēmai. Turklāt, ne visām aktivitātēm nepieciešami lieli līdzekļi, bet radoša pieeja un laba darba komanda, kurā iesaistīti arī citu profesiju un interešu pārstāvji.”</p> <p>A.Rupenheite, b-bas „ICOMOS Latvija” biedre: „Pieredzes apmaiņas brauciens, lai iepazītos ar NVO darbību Beļģijā un Nīderlandē deva iespēju novērtēt šo organizāciju nozīmi kultūras mantojuma saglabāšanas jomā, īstenojot arī starpdisciplinārus projektus un iesaistot plašāku sabiedrību savās aktivitātēs. Īpaši Nīderlandes pieredze projektu lobēšanā un pastāvīga kontrole pār autoritāšu lēmumiem. Būtiska atziņa, ka nevalstiskā organizācija, kas spēj apliecināt savu spēju realizēt noteiktus projektus, var saņemt valsts atbalstu turpmākajam darbam, tādējādi pretendējot saņemt pat noteiktu funkciju īstenošanas deleģējumu.</p> <p>Tikšanās ar Beļģijas pilsētas pašvaldības pārstāvi, bija ļoti noderīga, ļaujot salīdzināt Latvijas praksi ar Briges pieredzi gan pilsētvides attīstības projektu realizēšanā, problēmām, ar kurām sastopas pilsētas autoritātes, gan līdzfinansējuma nodrošināšanai ēku atjaunošanai to saimniekiem.</p> <p>Iegūtie kontakti dod impulsu un ļauj attīstīt sadarbības projektus iedzīvotāju iesaistīšanā un informēšanā par kultūras mantojuma plašajām iespējām kvalitatīvas cilvēku dzīves telpas nodrošināšanā.”</p> <p>K.Kukaine, b-bas „ICOMOS Latvija” biedre: „Pieredzes apmaiņas brauciens deva iespēju iepazīties ar NVO lomu kultūras mantojuma saglabāšanas darbā, deva pozitīvus piemērus sabiedrības līdzdalībai šajā procesā, kā nodrošināja iesaistītās Latvijas NVO ar jauniem kontaktiem Beļģijā un Nīderlandē, lai realizētu kopīgus projektus, kā arī iespēju vērsties pēc padoma ikdienas situācijās. Brauciens deva iespēju arī apskatīt NVO realizētus projektus dabā un veikt salīdzinājumu ar Latvijas piemēriem.”</p> <p>Z.Bergmane, b-bas „Kultūras projektu koordinācijas centrs” valdes locekle: „Ļoti nozīmīga bija tikšanās ar „Europa Nostra” biedriem, pārsteidza viņu īstenošanās darbības mērogs un rezultāti. Uzskatu, ka nepieciešams iestāties un līdzdarboties kultūras mantojuma saglabāšanā”.</p> <p>J.Zviedrāns, b-bas „Tāšu muiža” biedrs: „Visvairāk pārsteidza, ka fakts, ka kultūras mantojuma saglabāšanā tik liela nozīme ir spēcīgiem lobijiem. Latvijā šī joma tomēr ir maz attīstīta. Patika ideja, ka pensionēti cilvēki var lieliski darboties mantojuma popularizēšanā dažādos objektos. Patika, ka mantojuma saglabāšanā noris aktīva sadarbība ar mūsdienu māksliniekiem un grafikas dizaineriem, radot uzmanību piesaistošus, kvalitatīvus vizuālos materiālus. Brauciena laikā labās iepazīnos ar citām Latvijā strādājošām mantojuma jomas NVO un vienojāties, ka ir būtiski strādāt kopā un sadarboties”.</p>
----	--	--	--

Projekta SVID analīze

Stiprās puses

- Projekta aktivitātēs bija iespēja iesaistīt izglītotus un pieredzējušus ekspertus, kas nodrošināja augstu īstenoto aktivitāšu kvalitāti. Piemēram, īpāsu atsaucību guva V.Brakovskas vadītā radošā „Ne-darbnīca”, kas dalībniekus mudināja domāt savādāk. Darba gaitā tika gūtas netradicionālas, izmantojamas idejas.
- Plānojot pieredzes apmaiņas braucienu uz Holandes un Beļģijas NVO, tika atrasti ļoti atsaucīgi partneri, rezultātā izveidojās veiksmīga sadarbība, bija iespēja neoficiālā gaisotnē iepazīt kultūras mantojuma organizāciju darbu, iepazīt netradicionālas metodes.
- Projekta aktivitāšu īstenošanas laikā b-ba „Kultūras projektu koordinācijas centrs” apliecināja savu devumu vecpilsētas saglabāšanā, kā rezultātā tika panākta iedzīvotāju uzticēšanās, ka iedzīvotāji vērsās pēc palīdzības, lai novērstu vecpilsētas ēku noplicināšanu, īstenojot liela mēroga ERAF projektus.
- B-bai „Kultūras projektu koordinācijas centrs”, vairākkārtīgi iesniedzot priekšlikumus Vecpilsētas apzaļumošanas koncepcijas izstrādei, tika novērsta virkne pasākumu, kas radītu būtiskus draudus vecpilsētas ēku tehniskajam stāvoklim.
- B-bai „Kultūras projektu koordinācijas centrs”, iesniedzot priekšlikumus b-bai „Darīsim paši!”, kas administrē LEADER projektu finansējuma sadali atbilstošajā teritorijā, dots būtisks ieguldījums, lai nākamajā plānošanas periodā kvalitatīvi kultūras mantojuma objektu saglabāšanas projekti tiktu atbalstīti prioritārā kārtībā.
- Izveidota sadarbība arī ar kultūras mantojuma NVO nacionālā un starptautiskā mērogā ICOMOS Latvija
- Semināros bija iespēja iegūt starptautisku dimensiju un pieredzi, sadarbojoties ar Francijas institūtu Latvijā.
- Projekts ieguva taustāmu rezultātu ilgtermiņā – grāmatu „Ceļvedis vēsturisko ēku atjaunotājiem”
- Semināros apmācīto iedzīvotāju skaits dod ilglaicīgumu projekta rezultātiem.

Vājās puses

- „NVO” kapacitātes stiprināšanas programma” kā projekta tiešo mērķauditoriju stingri nosaka personas, kuras darbojas NVO, kas ierobežo vecpilsētas iedzīvotāju iesaisti aktivitātēs, bet vecpilsētas iedzīvotāji kopumā jau ir neaktīvi
- Ņemot vērā iepriekš minēto nosacījumu, paziņojumos presē jānorāda minētais apstāklis, kas visu informāciju padara smagnēju, grūti uztveramu, iespējams daļu mērķauditorijas vairs neuzrunā
- Īss projekta realizācijas laiks, kas ierobežo iespēju uzrunāt attiecīgās NVO pakāpeniski un panākt uzticēšanos no iedzīvotājiem
- Atsevišķos gadījumos Beļģijā un Nīderlandē iegūtās pieredzes izmantošanas problēmas, ņemot vērā atšķirīgo kultūras mantojuma aizsardzības nozares pārvaldību Latvijā un minētajās valstīs, kā arī NVO kapacitātes un iespēju atšķirības.
- Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai, līdz ar publikācijām un intervijām presē, pievērsta plaša uzmanība, ne tikai speciālistu starpā, bet iedzīvotāju starpā, kas arī ir īstie kultūrvēsturisko vērtību glabātāji. Kas kopumā aktualizē šo jautājumu un līdz ar to veicina darbības, lai to uzturētu.

Iespējas

- Tā kā tiešie projekta tiešie dalībnieki projekta aktivitāšu īstenošanu kopumā novērtējuši ļoti atzinīgi, tad saņemti ieteikumi projekta nākamo kārtu turpināšanai, piesaistot finansējumu ne vien no Latvijas, bet arī ārvalstu fondiem.
- Arī citas aktīvas NVO no citiem Latvijas reģioniem izteikušas vēlmi turpmāk sadarboties kultūras mantojuma projektu īstenošanā, kas ļaus veicināt projekta ietvaros apzināto inovatīvo metožu izmantošanu visas valsts mērogā.
- Projekta rezultātā tapušais izdevums ir izmantojams arī nacionālā mērogā, ne tikai lokāli Kuldīgā. Pateicoties elektroniskam formātam, tas ir plaši izmantojams.
- Idejas pieredzes gūšanas rezultātā, kas radušās un būtu vēlams īstenot, piem., skaidrojošas vizuālās vārdnīcas izgatavošana, Padomju laika uzslāņojuma atzīšana un skaidrošana cilvēkiem, dažādu problēmsituāciju modelēšana, tas vizualizējot nākotnē, lai iedzīvotājiem un administratīvajiem darbiniekiem vizualizētu nākotnes scenāriju. Tam nepieciešams arī pilsētas telpiskais modelis.
- Turpmāka atšķirīgas pieredzes gūšana, lai izvērtētu dažādas vides atjaunošanas un papildināšanas pieejas, kā arī pieeju, kādā veidā strādāt ar kultūrvēsturiskā mantojuma uzturēšanu pēc Padomju laika posma pārrāvuma.

Draudi

- Projekta tiešās mērķa grupas pārstāvji, kultūras mantojuma NVO darbojošies cilvēki jau ir ļoti noslogoti savā pamatdarbā, kas kopumā ierobežo iespējas darboties arī brīvprātīgi brīvajā laikā
- Projekta rezultāti paliek zināmi tikai šaurā lokā, ņemot vērā sabiedrības neaktivitāti, šauro nozarē strādājošo loku, kā arī dažādu izpratnes līmeni par vērtībām.
- Līdzekļu piesaistes grūtības kultūras mantojuma popularizēšanas pasākumiem, kas reizēm rada iespaidu kā īstermiņa pasākumi, kas nedod praktisku rezultātu.
- Projektam nav paredzēta tieša pasākumu pēctecība, piemēram, turpinājums uzsāktajam semināra ciklam vai nākošais izdevums par turpmākajām aktuālajām lietām vecpilsētas saglabāšanā, kas tiek aktualizētas pēc pieredzes gūšanas, piem., stādījumiem pie ēkām, noteikumu vizualizēšana, lai tie būtu izprotami ikvienam iedzīvotājam utml.
- Cilvēku nevēlēšanās risināt kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas problēmas, pirms nav novērstas primārās nepieciešamības, piem., ūdensvada un kanalizācijas ievilkšana ēkās, vai gruntsūdeņu novadīšana no ēkām, kas prasā apjomīgus finanšu līdzekļus.